

14 & 15 décembre 2023  
MSH LSE | Espace Marc Bloch  
14 avenue Berthelot | Lyon

*Journées d'étude*

# LES INDICIBLES — DE L'ENQUÊTE

Que disent les enquêté·es ? Que peut dire un·e enquêteur·trice sur son terrain ? Que dit-on de ce qu'il s'est dit dans le cadre d'un compte-rendu de recherche ? Ces journées d'étude proposent de se lancer sur la piste de ces « dicibles » et « indicibles » qui émaillent la recherche au regard de ce qu'ils disent de l'ordre d'une enquête en sciences sociales.

[je.indicibles@gmail.com](mailto:je.indicibles@gmail.com)





# JEUDI

**14 décembre**

- 8h30** ACCUEIL  
Café et viennoiseries
- 9h30** INTRODUCTION  
Par le comité d'organisation
- 10h** SESSION 1  
Recueillir, éprouver, raconter.  
Les expériences de l'enquête entre  
objectivations et omissions
- 12h** DÉJEUNER
- 13h30** SESSION 2  
Restituer et rendre justice.  
Les indicibles au croisement  
de régimes de parole
- 15h30** PAUSE CAFÉ
- 16h** TABLE-RONDE  
Faire l'expérience de l'indicible

# VENDREDI

**15 décembre**

- 9h30** ACCUEIL  
Café et viennoiseries
- 10h** SESSION 3  
Gérer et modéliser l'information.  
Des opérations de mise en  
données
- 12h** DÉJEUNER
- 14h** CONFÉRENCE  
Isabelle Clair
- 15h30** CONCLUSION  
Par le comité d'organisation

# Comité scientifique

- **Céline Belledent**, sociologue, chercheuse associée au Centre Max Weber (CMW), Université Jean Monnet de Saint-Étienne
- **Daniel Bizeul**, Professeur à l'université d'Angers, CRESPPA-CSU
- **Julia Chryssomalis**, doctorante, Université Lumière Lyon 2, CMW, organisatrice
- **Isabelle Clair**, sociologue, directrice de recherche CNRS, IRIS
- **Nadège Draperi**, doctorante, EHESS, CEMS, CMW, organisatrice
- **Spyros Frangiadakis**, sociologue, maître de conférences, Université Lumière Lyon 2, CMW
- **Benjamin Tremblay**, sociologue, HETSL HES-SO, chercheur associé au CMW et au THEMA
- **Corentin Simon-Barbotin**, doctorant, Université Jean Monnet Saint-Étienne, CMW, organisateur
- **Fanny Westeel**, doctorante, ENS de Lyon, CMW, organisatrice

## JEUDI

### 14 décembre

**9h30** INTRODUCTION Par le comité d'organisation

**10h** SESSION 1 Recueillir, éprouver, raconter. Les expériences de l'enquête entre objectivations et omissions

- Enquêter sous emprises. Épreuves et influences lors d'une enquête sur le « chemsex » entre « obstacles socio-chimiques », handicaps pragmatiques et plus-value épistémologique – **Romain Amaro**, Sophiapol, Université Paris Nanterre
- Accéder à l'indicible le rend-t-il dicible pour autant ? Retour sur des données sensibles recueillies dans le cadre d'une enquête auprès d'hommes gays demandant l'asile – **Cyriac Bouchet-Mayer**, Unité de recherche Santésih, Université de Montpellier
- « Tu nous enquêtes pas là hein » : l'indicible comme objet d'enquête – **Jeanne Devèze**, LIRTES, Université Paris-Est Créteil

Discussion animée par **Céline Belledent**, Centre Max Weber

À travers l'analyse des conditions de recueil de matériau sociologique, cette session aborde les effets et le traitement des indicibles dans la relation d'enquête, ainsi que les enjeux de leur explicitation. À partir d'une enquête ethnographique sur le chemsex, **Romain Amaro** questionne les portées et limites de la mise en récit de l'engagement du chercheur sur son terrain, et de la conduite d'une enquête « sous emprise(s) ». Les engagements divers des chercheur-euses et le flou relationnel dans lequel il peut les plonger peut constituer une épreuve de formalisation réflexive. Ainsi, alors qu'elle enquête dans une maison d'enfants à caractère social selon un protocole d'enquête défini et formalisé, **Jeanne Devèze** montre qu'être invitée à la soirée de Noël de l'établissement bouleverse les cadres du recueil d'informations : les frontières mouvantes de la relation d'enquête se trouvent cristallisées dans l'événement domestique, interrogeant ainsi les possibilités d'exploitation des paroles recueillies. Enfin, **Cyriac Bouchet-Mayer** revient sur l'épreuve du partage d'une information sensible, tant auprès des enquêté-es qu'à travers l'écriture sociologique. Ces réflexivités, autour du statut de certaines informations et des doutes concernant leur utilisation en tant que données, invitent à interroger l'heuristique des épreuves méthodologiques dans le récit d'enquête.

# JEUDI

14 décembre

## 13h30 SESSION 2 Restituer et rendre justice. Les indicibles au croisement de régimes de parole

- Indicible et inaudible à l'épreuve de l'expérience migratoire : le cas de l'île grecque de Samos – **Clara De La Hoz Del Real**, CEARC, Université Paris-Saclay, Université Saint-Quentin-en-Yvelines ; **Hinde Maghnouji**, IMAF, EHESS
- Mettre au travail les identités plurielles dans les recherches participatives. Les indicibles de deux enquêtes ethnographiques sur l'usage de drogues et la santé mentale – **Marie Jauffret-Roustide**, CEMS, Inserm ; **Anne Petiau**, LISE-CNAM, CERA-Buc Ressources ; **Jean-Maxence Granier**, ASUD, Think-Out ; **Hervé Moisan**, CERA-Buc Ressources
- Restitution aux acteurs et politisation de la recherche. Entre aide à la réflexivité et violence de l'objectivation, que faut-il dire ? – **Alice Le Gall-Cécillon**, LIER-FYT, EHESS

Discussion animée par **Domitille Blanco**, Centre Max Weber, Musée du Quai Branly - Jacques Chirac

Quels sont les enjeux politiques pouvant naître des épreuves pratiques auxquelles les membres de la recherche sont confronté·es, dès lors qu'ils·elles se situent dans des situations où la parole d'une partie d'entre eux·elles est invisibilisée? **Clara De La Hoz Del Real** et **Hinde Maghnouji** abordent les épreuves pratiques de la mise en récit de paroles enquêtées qui peinent à être dites, parce qu'elles sont trop douloureuses pour être narrées ; et, parce que leur récit expose les enquêté·es à des risques et les enquêtrices à des violences « déshumanisantes ». Ensuite, la question de la valeur accordée par le monde social en général, et le monde de la recherche en particulier, à la parole d'enquêteur·rices concerné·es par l'objet même de l'enquête est mise à l'étude par **Marie Jauffret-Roustide**, **Anne Petiau**, **Jean-Maxence Granier**, et **Hervé Moisan**. Dans le contexte d'une recherche participative, quelles sont les conditions de production du/des savoir/s et les risques produits par les enjeux de dévoilement de soi dans le processus d'enquête ? Enfin, à partir d'ethnographies de « moments de restitution », **Alice Le Gall-Cécillon** met en exergue les épreuves pratiques auxquelles faire le récit d'une enquête sociologique confronte les acteur·rices (enquêté·es présent·es et absent·es, enquêtrice). Ainsi envisagée, la restitution ne pose pas seulement la question de *que dit-on de nos recherches ?*, mais comment le dit-on ? À qui ? Et, selon quels effets escomptés ?

## 16h TABLE-RONDE Faire l'expérience de l'indicible

- **Thomas Bonnet**, Centre Max Weber, Université Lumière Lyon 2
- **Spyros Frangiadakis**, Centre Max Weber, Université Lumière Lyon 2

La table-ronde propose de faire un pas de côté, pour pleinement considérer l'indicible comme une expérience que vit l'enquêteur·rice. L'indicible évoqué ici n'émane donc pas du dispositif d'enquête mais du terrain lui-même, et cherche à être pensé à partir du vécu de l'enquêteur·rice. Qu'est-ce que faire l'expérience d'une situation indicible ? A quoi est-on confronté·e en tant que chercheur·se, mais également sujet de la situation ? La publicisation d'une situation indicible conduit-elle nécessairement à son évaluation ?

# VENDREDI

**15 décembre**

## **10h**      **SESSION 3**    **Gérer et modéliser l'information. Des opérations de mise en données**

- Compagnonnages incertains et fantômes de terrain. Retour sur une longue relation d'enquête avec la classe politique mexicaine – **Hélène Combes**, CERI, Sciences Po
- Peut-on mieux comprendre la fabrique de l'analyse qualitative à partir des archives d'enquêtes ? Une comparaison de la mise en données des matériaux de recherche à partir de trois enquêtes par entretiens diffusées via le dispositif beQuali – **Guillaume Garcia**, Centre de données sociopolitiques, Sciences Po
- De l'information à la donnée. La frontière sociologie/journalisme à l'épreuve des indicibles de l'enquête – **Pierre-Emmanuel Metzger-Debrune**, SAGE, Université de Strasbourg

Discussion animée par **Benjamin Tremblay**, Centre Max Weber, THEMA

Les opérations de « mise en données » sont également parcourues par un ensemble d'indicibles. C'est d'ailleurs dans cette circulation entre indicibles et indicibles que se fabriquent et se configurent les données que l'on jugera pertinentes. Certaines informations se trouvent ainsi exclues du récit final, ce qui masque de fait leur occurrence dans le travail d'interprétation. En revenant sur des événements « hors terrain » qui ont marqué ses enquêtes auprès de membres de la classe politique mexicaine, **Hélène Combes** montre que des expériences pourtant tues de l'enquête peuvent, à terme, prendre une place déterminante dans l'interprétation du matériau. La fabrique de l'analyse en sciences sociales est ainsi traversée d'opérations de sélection plus ou moins implicites, que **Guillaume Garcia** propose d'interroger à partir de l'étude d'archives de trois enquêtes par entretiens, diffusées via le dispositif beQuali. Enfin, la sélection des éléments écrits et discursifs s'appuie elle-même sur un appareillage théorique et normatif propre à l'univers professionnel de la recherche. À partir d'une enquête sur le travail journalistique, **Pierre-Emmanuel Metzger-Debrune** montre comment les frontières du dicible et de l'indicible circulent entre différents modes de gestion et de traitement des informations.

## **14h**      **CONFÉRENCE**

Isabelle Clair, sociologue, directrice de recherche CNRS, IRIS

## **15h30**    **CONCLUSION DES JOURNÉES**

Par le comité d'organisation





## ACCÈS

## Comment se rendre aux journées d'étude ?



### ADRESSE

Maison des Sciences de l'Homme LSE  
Espace Marc Bloch  
14 avenue Berthelot  
69007 Lyon

### TRANSPORTS LES PLUS PROCHES

Métro B : Jean Macé  
Tramway T2 : Centre Berthelot  
Tramway T1 : Quai Claude Bernard  
Bus 34 : Leclerc-Nadaud

